

## **ROZPORZĄDZENIE**

### **MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO<sup>1)</sup>**

z dnia 2015 r.

#### **w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym**

Na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2014 r. poz. 1620 oraz z 2015 r. poz. 249) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa kryteria i tryb przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym, w tym:

- 1) szczegółowe parametry i kryteria oceny jednostek naukowych;
- 2) sposób przeprowadzania kompleksowej oceny jakości działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej jednostek naukowych, zwanej dalej „kompleksową oceną”;
- 3) sposób dokumentowania wyników oceny.

§ 2. 1. Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych, zwany dalej „Komitetem”, dokonuje kompleksowej oceny na podstawie informacji zawartych w ankiecie – wniosku jednostki naukowej, o której mowa w art. 2 pkt 9 lit. a-d i f ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki, zwanej dalej „ustawą”, oraz informacji o Polskiej Akademii Umiejętności. Zakres ankiety – wniosku jednostki naukowej, zwanej dalej „ankietą”, jest określony w załączniku nr 1 do rozporządzenia. Zakres informacji o Polskiej Akademii Umiejętności jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia.

2. Jednostka naukowa przekazuje wypełnioną ankietę w postaci elektronicznej w systemie teleinformatycznym wskazanym przez ministra właściwego do spraw nauki, zwanego dalej „ministrem”, w terminie określonym przez ministra.

3. Komitet dokonuje kompleksowej oceny w terminie 6 miesięcy od dnia, w którym upłynął termin określony na podstawie ust. 2. W przypadkach określonych w § 3 Komitet

---

<sup>1)</sup> Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej - nauka, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 września 2014 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. poz. 1259).

dokonuje kompleksowej oceny w terminie 6 miesięcy od dnia otrzymania ankiety o przyznanie kategorii naukowej.

4. Jednostka naukowa przedstawia w ankiecie informacje za okres 4 kolejnych lat kalendarzowych poprzedzających rok złożenia ankiety o przyznanie kategorii naukowej.

5. Jednostka naukowa działająca krócej niż 4 lata przedstawia w ankiecie informacje za wszystkie lata kalendarzowe swojej działalności poprzedzające rok złożenia ankiety o przyznanie kategorii naukowej.

6. Jednostkę naukową, której ankieta nie spełnia wymagań formalnych, wzywa się do jej poprawienia lub uzupełnienia braków w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania. Niepoprawienie ankiety lub nieuzupełnienie braków w terminie skutkuje pozostawieniem sprawy bez rozpoznania.

§ 3. 1. Jednostka naukowa powstała w wyniku podziału albo połączenia istniejących jednostek naukowych oraz jednostka naukowa, do której przyłączono wydzieloną organizacyjnie część innej jednostki naukowej lub części innych jednostek naukowych, lub z której wyłączono wydzieloną organizacyjnie część tej jednostki, jeśli wcześniej przyznano jej kategorię naukową, składa ankietę o przyznanie kategorii naukowej w terminie 60 dni od dnia:

- 1) wprowadzenia zmian organizacyjnych,
- 2) wpisania do rejestru instytutów Polskiej Akademii Nauk – w przypadku instytutu naukowego Polskiej Akademii Nauk,
- 3) wpisania do Krajowego Rejestru Sądowego – w przypadku innej jednostki naukowej posiadającej osobowość prawną

– przedstawiając w ankiecie informacje za okres 4 lat kalendarzowych poprzedzających rok przeprowadzenia tych zmian, w tym informacje o osiągnięciach naukowych przyporządkowanych tej jednostce z uwzględnieniem wprowadzonych zmian organizacyjnych.

2. Do dnia przyznania nowej kategorii naukowej:

- 1) jednostka naukowa powstała w wyniku połączenia jednostek naukowych zachowuje kategorię naukową najwyższą z posiadanych przez te jednostki;
- 2) jednostki naukowe powstałe w wyniku podziału jednostki naukowej zachowują kategorię naukową, jaką posiadała jednostka naukowa przed podziałem;
- 3) jednostka naukowa, do której przyłączono wydzieloną organizacyjnie część innej jednostki naukowej lub części innych jednostek naukowych, lub z której wyłączono

wydzieloną organizacyjnie część tej jednostki, zachowuje kategorię posiadaną przed przyłączeniem lub wyłączeniem.

3. Przepisy ust. 1 i 2 stosuje się odpowiednio do uczelni, której została przyznana kategoria naukowa na podstawie oceny przeprowadzonej zgodnie z art. 42 ust. 2a ustawy.

4. Nowo utworzona jednostka naukowa, inna niż jednostka naukowa, o której mowa w ust. 1, utworzona po ostatnim terminie określonym na podstawie § 2 ust. 2, może złożyć wniosek o przyznanie kategorii naukowej w terminie innym niż określony na podstawie § 2 ust. 2, nie wcześniej jednak niż po upływie 2 lat od dnia jej utworzenia.

5. Warunek, o którym mowa w ust. 4, nie dotyczy jednostki naukowej, która działając w innej formie organizacyjnej, prowadziła badania naukowe lub prace rozwojowe przez okres co najmniej 2 lat przed dniem jej utworzenia.

§ 4. Zmiana nazwy jednostki naukowej nie związana ze zmianami lub przekształceniami, o których mowa w § 3, nie powoduje zmiany kategorii naukowej przyznanej tej jednostce przed zmianą nazwy.

§ 5. 1. Jednostka naukowa prowadząca badania naukowe lub prace rozwojowe na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa, objęte ochroną informacji niejawnych, może wystąpić do ministra z wnioskiem o przeprowadzenie kompleksowej oceny w trybie określonym w § 21.

2. Jednostka naukowa, o której mowa w ust. 1, przedstawia w ankiecie informacje niepodlegające ochronie.

§ 6. Do kompleksowej oceny, z zastrzeżeniem § 13, stosuje się następujące kryteria:

- 1) osiągnięcia naukowe i twórcze;
- 2) potencjał naukowy;
- 3) praktyczne efekty działalności naukowej;
- 4) pozostałe efekty działalności naukowej.

§ 7. Kompleksowej oceny dokonuje się w grupach nauk, o których mowa w art. 39 pkt 2–5 ustawy, obejmujących obszary wiedzy określone w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.<sup>2)</sup>):

---

<sup>2)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2005 r. Nr 164, poz. 1365, z 2010 r. Nr 96, poz. 620 i Nr 182, poz. 1228 oraz z 2011 r. Nr 84, poz. 455.

- 1) w grupie nauk humanistycznych i społecznych - obszar nauk humanistycznych i obszar nauk społecznych;
- 2) w grupie nauk ścisłych i inżynierskich - obszar nauk ścisłych i obszar nauk technicznych oraz dyscyplinę artystyczną sztuki projektowe;
- 3) w grupie nauk o życiu - obszar nauk przyrodniczych, obszar nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych, obszar nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej;
- 4) w grupie nauk o sztuce i twórczości artystycznej - obszar sztuki oraz dyscyplinę naukową nauki o sztuce.

§ 8. 1. Ocena osiągnięć naukowych i twórczych jednostki naukowej, o których mowa w § 6 pkt 1, obejmuje następujące parametry:

- 1) publikacje w czasopismach naukowych wymienionych w części A wykazu ministra, o której mowa w § 14 ust. 3 pkt 1;
- 2) publikacje w czasopismach naukowych wymienionych w części B wykazu ministra, o której mowa w § 14 ust. 3 pkt 2;
- 3) publikacje w czasopismach naukowych wymienionych w części C wykazu ministra, o której mowa w § 14 ust. 3 pkt 3;
- 4) publikacje w czasopismach naukowych, o których mowa w § 14 ust. 4;
- 5) publikacje w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych uwzględnionych w Web of Science;
- 6) monografie naukowe;
- 7) patenty na wynalazki, prawa ochronne na wzory użytkowe i znaki towarowe, prawa z rejestracji wzorów przemysłowych lub topografii układu scalonego;
- 8) wyłączne prawa do odmiany roślin udzielone przez Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych lub udzielone za granicą;
- 9) zastosowane w praktyce utwory architektoniczne, architektoniczno-urbanistyczne i urbanistyczne oraz z zakresu wzornictwa przemysłowego;
- 10) utwory literackie, plastyczne, fotograficzne, muzyczne i słowno-muzyczne, sceniczne, sceniczno-muzyczne, choreograficzne i pantomimiczne, audiowizualne (w tym filmowe), zwane dalej „dziełami artystycznymi”;
- 11) utwory architektoniczne, architektoniczno-urbanistyczne i urbanistyczne lub utwory z zakresu wzornictwa przemysłowego, zwane dalej „dziełami twórczymi”.

2. Monografie naukowe, w szczególności: edycje tekstów źródłowych, leksykografie, atlasy i mapy wieloaspektowe, tłumaczenia publikacji zagranicznych wraz z opracowaniem redakcyjnym, tematyczne encyklopedie i leksykony, komentarze do ustaw, opracowania krytyczne tekstów literackich, słowniki biograficzne i bibliograficzne, bibliografie, katalogi zabytków, a w zakresie grupy nauk humanistycznych i społecznych oraz grupy nauk o sztuce i twórczości artystycznej także opracowania naukowe zawierające spójne tematycznie referaty wygłoszone na konferencji lub konferencjach naukowych, zalicza się do osiągnięć naukowych i twórczych jednostki naukowej, jeżeli spełniają łącznie następujące warunki:

- 1) stanowią spójne tematycznie, recenzowane opracowania naukowe;
- 2) zawierają bibliografię naukową;
- 3) posiadają objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych;
- 4) są opublikowane jako książki lub odrębne tomy;
- 5) przedstawiają określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy.

3. Do osiągnięć naukowych i twórczych jednostki naukowej nie zalicza się monograficznych artykułów opublikowanych w czasopismach, skryptów i podręczników akademickich, powieści, zbiorów poezji, zbiorów opowiadań i reportaży, pamiętników i dzienników oraz wznowień monografii naukowych.

4. Do osiągnięć naukowych i twórczych jednostki naukowej zalicza się rozdział w monografii naukowej stanowiący opracowanie naukowe o objętości co najmniej pół arkusza wydawniczego lub odrębne mapy.

5. Do kompleksowej oceny jednostki naukowej o zakresie działalności należącym do grupy:

- 1) nauk humanistycznych i społecznych - stosuje się parametry określone w ust. 1 pkt 1-4 i 6, a w przypadku dyscypliny naukowej towaroznawstwo - również parametr określony w ust. 1 pkt 7;
- 2) nauk ścisłych i inżynierskich - stosuje się parametry określone w ust. 1 pkt 1-3 i 5-7, a w przypadku dyscyplin naukowych architektura i urbanistyka oraz sztuki projektowe - również parametry określone w ust. 1 pkt 9 i 11;
- 3) nauk o życiu - stosuje się parametry określone w ust. 1 pkt 1-3 i 5-8, a w zakresie architektury krajobrazu także parametr określony w ust. 1 pkt 9 i 11;
- 4) nauk o sztuce i twórczości artystycznej - stosuje się parametry określone w ust. 1 pkt 1-4, 6, 7, i 10.

§ 9. 1. Autor lub współautor publikacji lub monografii naukowej wskazuje jednostkę naukową lub jednostki naukowe jako miejsce realizacji badań naukowych lub prac rozwojowych, których wyniki stanowią podstawę do opracowania tej publikacji lub monografii naukowej, zwane dalej „afiliacją”.

2. W przypadku zamieszczenia w wykazach, o których mowa w ust. 3, ankiety:

- 1) publikacji w czasopiśmie naukowym lub monografii naukowej, w tym publikacji i monografii naukowej wieloautorskiej, więcej niż raz,
- 2) tej samej pozycji jednocześnie jako monografii naukowej i rozdziału w monografii naukowej,
- 3) tej samej publikacji lub monografii naukowej przez różne jednostki naukowe, z wyłączeniem publikacji i monografii naukowych wieloautorskich,
- 4) publikacji lub monografii naukowej niezgodne z afiliacją podaną przez ich autora lub autorów

- nie jest ona uwzględniana przy kompleksowej ocenie.

§ 10. 1. Ocena potencjału naukowego jednostki naukowej, o którym mowa w § 6 pkt 2, obejmuje następujące parametry:

- 1) posiadanie na dzień składania ankiety uprawnień do nadawania stopni naukowych lub stopni w zakresie sztuki, jeżeli w okresie objętym ankietą przeprowadzono co najmniej jedno postępowanie na podstawie tego uprawnienia;
- 2) rozwój własnej kadry naukowej i udział w rozwoju naukowym osób niebędących pracownikami jednostki naukowej;
- 3) mobilność pracowników jednostki naukowej, w tym pobyty pracowników jednostki naukowej w innych ośrodkach naukowych;
- 4) posiadanie logo HR Excellence in Research.
- 5) inne osiągnięcia świadczące o potencjale naukowym jednostki naukowej, w tym:
  - a) członkostwo pracowników jednostki naukowej we władzach zagranicznych lub międzynarodowych towarzystw, organizacji i instytucji naukowych lub artystycznych, których członkowie pochodzą z co najmniej 10 państw,
  - b) pełnienie funkcji redaktora naczelnego czasopisma wymienionego na liście Journal Citation Reports (JCR),
  - c) członkostwo w zespołach eksperckich powołanych przez organy i instytucje państwowe lub instytucje zagraniczne lub międzynarodowe,

- d) udział w jury konkursu lub festiwalu w dziedzinie sztuk muzycznych, plastycznych, filmowych lub teatralnych, organizowanego poza jednostką naukową;
- 6) posiadanie laboratoriów o kompetencjach potwierdzonych przez uprawnione organizacje (akredytacja Polskiego Centrum Akredytacji, akredytacja zagranicznej jednostki akredytacyjnej, notyfikacja lub certyfikacja), posiadanie laboratoriów certyfikowanych w zakresie Dobrej Praktyki Laboratoryjnej oraz wdrożone międzynarodowe systemy jakości;
- 7) posiadanie specjalnego urządzenia badawczego lub specjalnego urządzenia badawczego z zakresu infrastruktury informatycznej nauki w rozumieniu art. 2 pkt 18 i 18a ustawy, o wartości w momencie zakupu lub wytworzenia nie mniejszej niż 5 mln zł, udostępnianego innym jednostkom naukowym;
- 8) aktywność w koordynowaniu, realizacji oraz pozyskiwaniu środków finansowych na realizację projektów międzynarodowych i krajowych.

2. Ocena aktywności jednostki naukowej, o której mowa w ust. 1 pkt 8, jest dokonywana na zasadach określonych w załączniku nr 3 do rozporządzenia.

3. Do oceny jednostki naukowej o zakresie działalności należącym do grupy:

- 1) nauk humanistycznych i społecznych – stosuje się parametry określone w ust. 1 pkt 1-4, pkt 5 lit. a-c i pkt 8;
- 2) nauk ścisłych i inżynierskich oraz nauk o życiu – stosuje się parametry określone w ust. 1 pkt 1-4, pkt 5 lit. a-c, pkt 6-8;
- 3) nauk o sztuce i twórczości artystycznej – stosuje się parametry określone w ust. 1 pkt 1-4, pkt 5 lit. a-d i pkt 8.

§ 11. 1. Ocena praktycznych efektów działalności naukowej jednostki naukowej, o których mowa w § 6 pkt 3, obejmuje następujące parametry:

- 1) udokumentowane koszty realizacji badań naukowych lub prac rozwojowych, poniesione przez jednostkę naukową w okresie objętym oceną, pokryte ze środków finansowych uzyskanych w wyniku postępowań konkursowych krajowych i zagranicznych, z wyłączeniem środków:
  - a) przyznanych na finansowanie działalności statutowej,
  - b) uzyskanych wyłącznie na rozwój infrastruktury badawczej,
  - c) uzyskanych na działalność dydaktyczną,

- d) uzyskanych w wyniku świadczenia usług nie będących pracami naukowymi lub rozwojowymi, w szczególności w wyniku świadczenia usług dydaktycznych oraz usług medycznych w ramach świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych;
- 2) nowe technologie, materiały, wyroby, metody, procedury, oprogramowanie oraz odmiany roślin opracowane na rzecz podmiotów innych niż oceniana jednostka naukowa, na podstawie umów zawartych przez jednostkę naukową;
- 3) środki finansowe uzyskane z tytułu komercjalizacji wyników badań naukowych lub prac badawczo-rozwojowych lub know-how związanego z tymi wynikami;
- 4) ekspertyzy i opracowania naukowe lub działania artystyczne przygotowane na zlecenie przedsiębiorców, organizacji gospodarczych oraz instytucji państwowych, samorządowych, zagranicznych lub międzynarodowych;
- 5) przychody jednostki naukowej będące efektem wdrożenia przez podmioty inne niż oceniana jednostka naukowa wyników badań naukowych lub prac rozwojowych zrealizowanych w jednostce naukowej;
- 6) zasięg oddziaływania wyników badań naukowych lub prac rozwojowych zrealizowanych w jednostce naukowej, rozumiany jako wykorzystanie utworów stanowiących przedmiot praw autorskich pracowników jednostki naukowej, powstałych w związku z ich zatrudnieniem w tej jednostce, lub przedmiotów własności przemysłowej albo know-how będących wynikiem prac prowadzonych w jednostce naukowej, przez podmioty inne niż oceniana jednostka naukowa dla osiągnięcia rezultatów twórczo zmieniających funkcjonowanie tych podmiotów, zwany dalej „aplikacją”.

2. Parametry określone w ust. 1 stosuje się do oceny jednostek naukowych o zakresie działalności należącym do wszystkich grup nauk, o których mowa w § 7.

3. Jednostka naukowa potwierdza zastosowanie wyników badań naukowych lub prac rozwojowych na karcie wdrożenia produktu lub na karcie aplikacji produktu łącznie z kartą potwierdzenia aplikacji produktu. Zakres informacji karty wdrożenia produktu jest określony w ust. 21a ankiety. Zakres informacji karty aplikacji produktu oraz karty potwierdzenia aplikacji produktu jest określony w ust. 22a i 22b ankiety. Karty dołącza się do ankiety.

4. Jednostka naukowa może przedstawić do oceny zastosowanie danego produktu albo tylko w formie wdrożenia, albo w formie aplikacji.

§ 12. 1. Ocena pozostałych efektów działalności naukowej i artystycznej jednostki naukowej, o których mowa w § 6 pkt 4, obejmuje nie więcej niż 10 najważniejszych osiągnięć jednostki naukowej – o znaczeniu naukowym, gospodarczym, ogólnospołecznym, ważnych dla ochrony zdrowia, ochrony środowiska naturalnego lub dziedzictwa narodowego oraz dla kultury i sztuki, z uwzględnieniem:

- 1) efektów badań naukowych lub działalności artystycznej o znaczeniu międzynarodowym lub ogólnokrajowym i ich wykorzystania wykraczającego poza ocenianą jednostkę naukową, w tym publikacji, monografii naukowych i naukowych baz danych oraz działań artystycznych, mających szczególne znaczenie dla rozwoju nauki, kultury i sztuki lub dla dziedzictwa narodowego;
- 2) udokumentowanych zastosowań wyników badań naukowych lub prac rozwojowych o dużym znaczeniu społecznym, w szczególności w zakresie ochrony zdrowia, ochrony środowiska, ochrony porządku publicznego i bezpieczeństwa państwa, ochrony zabytków i dziedzictwa kulturowego, ochrony miejsc pracy, jakości i bezpieczeństwa żywności lub gospodarczym, w tym w zakresie nowych technologii i produktów, wdrożeń, licencji oraz działań zwiększających innowacyjność;
- 3) osiągnięć świadczących o pozycji międzynarodowej jednostki naukowej na tle grupy wspólnej oceny, o której mowa w § 16 ust. 1, ze szczególnym uwzględnieniem udziału w realizacji międzynarodowych projektów obejmujących badania naukowe lub prace rozwojowe, w tym projektów branżowych pod uwagę przy ocenie osiągnięć jednostki naukowej w ramach kryterium określonego w § 6 pkt 2; w grupie nauk humanistycznych i społecznych oraz w grupie nauk o sztuce i twórczości artystycznej uwzględnia się także dokonania potwierdzające oddziaływanie jednostki naukowej na rozwój społeczeństwa w dłuższym horyzoncie czasowym;
- 4) organizacji lub współorganizacji konferencji (sympozjów, kongresów, warsztatów) międzynarodowych, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników wygłaszających referaty reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe, a w obszarze grupy nauk humanistycznych i społecznych oraz grupy nauk o sztuce i twórczości artystycznej także organizacja lub współorganizacja konferencji krajowych, w których wzięli udział przedstawiciele co najmniej 5 jednostek naukowych, a także upowszechniania wiedzy, w tym organizacji festiwali nauki i innych form promocji i popularyzowania nauki, oraz działalności popularnonaukowej.

§ 13. Kompleksowa ocena Polskiej Akademii Umiejętności jest dokonywana z uwzględnieniem następujących kryteriów:

- 1) działalności wydawniczej obejmującej następujące parametry:
  - a) wydawane czasopisma naukowe,
  - b) wydawane serie wydawnicze,
  - c) wydane monografie naukowe,
  - d) wydawnictwa źródłowe;
- 2) potencjału naukowego obejmującego następujące parametry:
  - a) liczbę członków, w tym członków czynnych, członków korespondentów i członków zagranicznych,
  - b) liczbę wydziałów i ich członków,
  - c) liczbę komisji i ich członków,
  - d) liczbę komitetów i ich członków,
  - e) liczbę realizowanych projektów badawczych;
- 3) efektów materialnych działalności naukowej obejmujących parametr w postaci wysokości środków finansowych pozyskanych na działalność naukową ze źródeł innych niż środki finansowe na naukę;
- 4) pozostałych efektów działalności naukowej obejmujących następujące parametry:
  - a) liczbę zorganizowanych konferencji naukowych,
  - b) upowszechnianie osiągnięć nauki,
  - c) współpracę zagraniczną w zakresie prowadzonych badań naukowych lub działalności upowszechniającej naukę,
  - d) współpracę z krajowymi jednostkami naukowymi w zakresie prowadzonych badań naukowych,
  - e) liczbę przyznanych stypendiów Fundacji Lanckorońskich i Towarzystwa Historyczno-Literackiego im. dr Marii Zdziarskiej-Zaleskiej w Paryżu na realizację badań naukowych,
  - f) liczbę przyznanych nagród za wybitne osiągnięcia naukowe lub naukowo-techniczne,
  - g) opiekę i wsparcie społecznego ruchu naukowego Rzeczypospolitej Polskiej.

§ 14. 1. Minister ogłasza, w formie komunikatu, w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej ministra, kryteria i tryb oceny czasopism naukowych, uwzględniając w szczególności:

- 1) rodzaje czasopism;
- 2) stosowane procedury kwalifikowania publikacji do druku;
- 3) zasięg oddziaływania czasopisma (krajowy lub międzynarodowy);
- 4) poziom umiędzynarodowienia czasopisma;
- 5) indeksację czasopisma w uznanych bazach bibliograficznych.

2. Minister ogłasza, w formie komunikatu, w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej ministra, wykaz czasopism naukowych wraz z liczbą punktów przyznawanych za publikację w tych czasopismach. W komunikacie określa się okres stosowania wykazu do celów kompleksowej oceny.

3. Wykaz czasopism naukowych składa się z:

- 1) części A - zawierającej liczbę punktów za publikacje w czasopismach naukowych posiadających współczynnik wpływu Impact Factor (IF), znajdujących się w bazie Journal Citation Reports (JCR);
- 2) części B - zawierającej liczbę punktów za publikacje w czasopismach naukowych nieposiadających współczynnika wpływu Impact Factor (IF);
- 3) części C - zawierającej liczbę punktów za publikacje w czasopismach naukowych znajdujących się w bazie European Reference Index for the Humanities (ERIH).

4. W grupie nauk humanistycznych i społecznych oraz w grupie nauk o sztuce i twórczości artystycznej przy kompleksowej ocenie uwzględnia się recenzowane publikacje o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego, w językach: angielskim, niemieckim, francuskim, hiszpańskim, rosyjskim lub włoskim, zamieszczone w zagranicznym czasopiśmie naukowym niewymienionym w wykazie czasopism naukowych.

§ 15. 1. Ważona liczba publikacji, o których mowa w § 8 ust. 1 pkt 1–5, łącznie z liczbą osiągnięć naukowych i twórczych, o których mowa w § 8 ust. 1 pkt 6 i 9-11, uwzględnianych przy kompleksowej ocenie nie mogą być większe niż  $3N$ , gdzie  $N$  jest średnią arytmetyczną, z okresu objętego ankietą, liczby pracowników zatrudnionych w jednostce naukowej w poszczególnych latach przy realizacji badań naukowych lub prac rozwojowych w ramach stosunku pracy, w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, w odniesieniu do całorocznego okresu zatrudnienia, ustaloną na podstawie corocznie składanych przez pracowników oświadczeń do celów ubiegania się o przyznanie środków finansowych na działalność statutową:

- 1) w przypadku podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni - będących pracownikami, o których mowa w art. 108 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. -

Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572 i 742), oraz pracownikami naukowo-technicznymi i inżynieryjno-technicznymi, zatrudnionymi w celu wykonywania prac pomocniczych w badaniach naukowych oraz prac usługowo-badawczych;

- 2) w przypadku jednostek naukowych Polskiej Akademii Nauk - będących pracownikami, o których mowa w art. 87 pkt 1, 2 i 4 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. Nr 96, poz. 619 oraz z 2011 r. Nr 84, poz. 455);
- 3) w przypadku instytutów badawczych - będących pracownikami, o których mowa w art. 39 ust. 1 pkt 1-3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. Nr 96, poz. 618 oraz z 2011 r. Nr 112, poz. 654 i Nr 185, poz. 1092);
- 4) w przypadku pozostałych jednostek naukowych – będących pracownikami zatrudnionymi na stanowiskach związanych z prowadzeniem badań naukowych lub prac rozwojowych.

2. Liczba pracowników wykazanych w ankiecie w poszczególnych latach okresu objętego oceną powinna być zgodna z liczbą pracowników podaną we wnioskach składanych w tych samych latach o przyznanie środków finansowych na działalność statutową.

3. Przepis ust. 1 stosuje się także do jednostek naukowych, które nie ubiegały się o przyznanie środków finansowych na działalność statutową w okresie objętym oceną, z tym, że pracownicy tych jednostek składają oświadczenie według stanu na dzień złożenia wniosku o przyznanie kategorii naukowej.

4. Liczbę  $3N$ , o której mowa w ust. 1, pomniejsza się o liczbę  $2N_0$ , gdzie  $N_0$  jest liczbą pracowników, w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, uwzględnianych przy określaniu liczby  $N$  zgodnie z ust. 1, którzy byli zatrudnieni w jednostce naukowej przez co najmniej 3 lata w okresie podlegającym kompleksowej ocenie i nie byli autorami lub współautorami osiągnięć naukowych lub twórczych, o których mowa w § 8 ust. 1. Liczba  $N_0$  nie obejmuje pracowników inżynieryjno-technicznych.

5. Do osiągnięć naukowych lub twórczych jednostki naukowej zalicza się publikacje, o których mowa w § 8 ust. 1 pkt 1–5, jeżeli ich autorzy lub współautorzy zostali uwzględnieni przy określeniu liczby  $N$  i wskazali tę jednostkę w afiliacji.

6. Do osiągnięć naukowych lub twórczych jednostki naukowej zalicza się publikacje autorów nieuwzględnionych przy określeniu liczby  $N$  – jeżeli wskazali tę jednostkę w afiliacji, z zastrzeżeniem, że liczba tych publikacji nie może przekroczyć wartości  $0,2(3N-2N_0)$ .

7. Liczba publikacji, o których mowa w § 14 ust. 4, zaliczanych do osiągnięć naukowych lub twórczych jednostki naukowej nie może przekroczyć wartości  $0,1(3N-2N_0)$ .

8. Monografie naukowe zalicza się do osiągnięć naukowych lub twórczych jednostki naukowej, jeżeli ich autor lub współautorzy zostali uwzględnieni przy określeniu liczby N. Do osiągnięć naukowych jednostki naukowej są zaliczane monografie naukowe autorstwa osób nieuwzględnionych przy określeniu liczby N, jeżeli osoby te wskazały jednostkę w afiliacji, z zastrzeżeniem, że ich liczba nie może stanowić więcej niż 20% wszystkich monografii naukowych uwzględnianych przy kompleksowej ocenie w poszczególnych grupach nauk.

9. Liczba monografii naukowych i rozdziałów w monografiach naukowych uwzględnianych przy kompleksowej ocenie nie może łącznie przekroczyć: w grupie nauk humanistycznych i społecznych wartości  $0,4(3N-2N_0)$ , w grupie nauk o sztuce i twórczości artystycznej wartości  $0,25(3N-2N_0)$ , a w grupie nauk ścisłych i inżynierskich oraz w grupie nauk o życiu wartości  $0,2(3N-2N_0)$ .

10. W grupie nauk o sztuce i twórczości artystycznej uwzględniana przy kompleksowej ocenie liczba dzieł artystycznych, o których mowa w § 8 ust. 1 pkt 10, nie może przekroczyć wartości  $0,5(3N - 2N_0)$ .

11. Liczba dzieł twórczych, o których mowa w § 8 ust. 1 pkt 11, uwzględnianych przy kompleksowej ocenie w grupie nauk ścisłych i inżynierskich, w zakresie dyscyplin naukowych architektura i urbanistyka oraz sztuki projektowe, nie może przekroczyć wartości  $0,2(3N - 2N_0)$ .

12. W kompleksowej ocenie liczby uwzględnianych wdrożeń i aplikacji wyników badań naukowych lub prac rozwojowych zrealizowanych w jednostce naukowej nie mogą łącznie przekroczyć wartości  $0,3N$ .

§ 16. 1. Kompleksowa ocena jest przeprowadzana w grupach wspólnej oceny, zwanych dalej „GWO”.

2. Komitet ustala skład poszczególnych GWO, przyporządkowując do nich jednostki naukowe, które złożyły wnioski o przyznanie kategorii naukowej oraz przekazały wypełnione ankiety w terminie określonym przez ministra na podstawie § 2 ust. 2, z uwzględnieniem specyfiki każdej z grup nauk oraz wielkości, rodzaju i profilu naukowego jednostek naukowych, określonego w szczególności na podstawie analizy publikacji naukowych ich pracowników oraz uprawnień do nadawania stopni naukowych, a także dyscyplin naukowych, w których pracownicy jednostki naukowej uzyskali stopnie lub tytuł naukowy.

3. Do oceny niejednorodnych jednostek naukowych, zwanych dalej „NJN”, Komitet tworzy odrębne GWO, po jednej w każdej z grup nauk wymienionych w § 7. Właściwa komisja Komitetu uznaje jednostkę naukową za NJN, jeżeli jej profil naukowy określony w wyniku analizy, o której mowa w ust. 2, wykracza poza grupę nauk lub co najmniej poza dziedzinę nauki.

4. Jednostki naukowe reprezentujące różne dyscypliny naukowe w ramach tej samej dziedziny nauki nie mogą być uznane za NJN.

5. Projekt składów GWO jest ogłaszany w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej ministra.

6. Jednostki naukowe mogą zgłaszać do Komitetu zastrzeżenia dotyczące ich przyporządkowania do danej GWO, w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia projektu składów GWO. Po rozpatrzeniu przez Komitet zgłoszonych zastrzeżeń składy poszczególnych GWO są ogłaszane w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej ministra.

7. Komitet, na wniosek zespołu ewaluacji, może zmienić przyporządkowanie jednostki naukowej do GWO, jeżeli przeprowadzona podczas kompleksowej oceny analiza informacji przedstawionych w ankiecie uzasadnia jej przyporządkowanie do innej GWO, ze względu na charakter osiągnięć naukowych lub twórczych oraz innych efektów działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej tej jednostki.

§ 17. 1. Właściwa komisja Komitetu proponuje dla każdej GWO, z wyjątkiem GWO złożonych z NJN, po jednej jednostce referencyjnej dla kategorii naukowych A i B. Jednostka referencyjna jest modelową jednostką naukową, scharakteryzowaną przez wartości ocen określone dla każdego z kryteriów kompleksowej oceny, o których mowa w § 6.

2. Wartości ocen, o których mowa w ust. 1, proponują właściwe komisje Komitetu, uwzględniając w szczególności pozycję nauki polskiej w skali międzynarodowej w dyscyplinach naukowych reprezentowanych przez jednostki naukowe w danej GWO, określoną na podstawie informacji z baz danych bibliometrycznych, a gdy nie są one reprezentatywne dla jednostek naukowych w danej GWO, właściwa komisja Komitetu może ustalić wartości ocen biorąc pod uwagę osiągnięcia naukowe wybranej zagranicznej organizacji prowadzącej badania naukowe.

3. Komitet ustala dla każdej GWO propozycje wartości ocen, o których mowa w ust. 1. Przewodniczący Komitetu przedstawia te propozycje ministrowi do zatwierdzenia.

4. Zatwierdzone przez ministra wartości ocen dla poszczególnych GWO obowiązują do czasu kolejnej kompleksowej oceny przeprowadzonej w terminie określonym na podstawie § 2 ust. 2.

§ 18. 1. Zespół ewaluacji przyznaje jednostce naukowej odrębną ocenę w zakresie każdego z kryteriów kompleksowej oceny, o których mowa w § 6.

2. Zespół ewaluacji przyznaje jednostce naukowej oceny, o których mowa w ust. 1, w terminie 3 miesięcy od dnia przekazania sprawy przez właściwą komisję Komitetu.

3. Zespół ewaluacji przedstawia wyniki kompleksowej oceny w karcie kompleksowej oceny jednostki naukowej. Zakresy informacji zawartych w karcie kompleksowej oceny dla poszczególnych grup nauk są określone w załącznikach nr 4-7 do rozporządzenia. Kartę kompleksowej oceny podpisuje przewodniczący zespołu ewaluacji i przekazuje właściwej komisji Komitetu.

4. Komisja Komitetu określa kategorię naukową proponowaną dla jednostki naukowej, na podstawie porównania ocen, o których mowa w ust. 1, z wartościami ocen jednostek referencyjnych właściwej GWO w zakresie każdego z kryteriów kompleksowej oceny, o których mowa w § 6, stosując algorytm określony w załączniku nr 8.

5. Propozycja kategorii naukowej dla NJN jest określana przez komisję Komitetu na podstawie porównania ocen uzyskanych przez NJN w zakresie każdego z kryteriów kompleksowej oceny z odpowiadającymi im ocenami jednostek referencyjnych dla danej NJN – jednej dla kategorii naukowej A i jednej dla kategorii naukowej B.

6. Wartości ocen jednostek referencyjnych dla danej NJN wyznacza się jako średnie ważone ocen jednostek referencyjnych zatwierdzonych dla GWO utworzonych z jednostek naukowych tego samego rodzaju, co oceniana NJN, i prowadzących działalność w dziedzinach nauki właściwych dla działalności naukowej danej NJN.

7. Do porównywania ocen, o którym mowa w ust. 4 i 5, wykorzystuje się ważoną relację przewyższania, zgodnie z ust. 3 i 4 załącznika nr 8 do rozporządzenia.

8. Nieujemny wynik punktowy porównania ocenianej jednostki naukowej z jednostką referencyjną dla kategorii naukowej A obliczony według wzoru, o którym mowa w ust. 4 załącznika nr 8 do rozporządzenia, stanowi podstawę do zaliczenia tej jednostki do kategorii naukowej A. Ujemny wynik punktowy porównania ocenianej jednostki naukowej z jednostką referencyjną dla kategorii naukowej B stanowi podstawę do zaliczenia tej jednostki do kategorii naukowej C. Wynik punktowy porównania ocenianej jednostki naukowej z jednostkami referencyjnymi dla kategorii naukowej A i B niestanowiący podstawy do

zaliczenia tej jednostki do kategorii naukowej A lub C stanowi podstawę do zaliczenia tej jednostki naukowej do kategorii naukowej B.

9. W celu wyłonienia jednostek naukowych kategorii naukowej A+ właściwa komisja Komitetu przeprowadza dodatkową ocenę działalności jednostek naukowych, których ostateczne oceny w danej GWO stanowią podstawę do ich zaliczenia do kategorii naukowej A. Propozycja przyznania jednostce naukowej kategorii naukowej A+ wymaga uzasadnienia.

10. Kategoria naukowa A+ może być przyznana jednostce naukowej, która:

- 1) uzyskała w ramach kryterium, o którym mowa w § 6 ust. 1, ocenę o wartości nie mniejszej niż 75% najwyższej oceny według tego kryterium w jej GWO;
- 2) wyróżnia się spośród jednostek naukowych, o których mowa w ust. 9 i spełniających warunek wymieniony w pkt 1 jakością i efektywnością prowadzonych badań naukowych lub prac rozwojowych oraz efektami ich realizacji lub efektami prowadzonej działalności artystycznej.

11. Przy ocenie, o której mowa w ust. 9 uwzględnia się następujące kryteria:

- a) znaczenie osiągnięć uwzględnianych w ramach kryterium, o którym mowa w § 6 ust. 1, dla rozwoju dyscypliny naukowej, w szczególności monografii lub dzieł artystycznych wskazanych przez jednostkę naukową jako wybitne, i mogących mieć wpływ na podejmowanie nowych kierunków badań naukowych lub działalności artystycznej, w tym:
  - średnia wartość ocen 25% osiągnięć jednostki naukowej, najwyżej ocenionych według kryterium, o którym mowa w § 6 ust. 1;
  - wartość zmodyfikowanego indeksu Hirscha  $hm$  publikacji pracowników jednostki naukowej uwzględnionych przy określaniu liczby  $N$ , o której mowa w § 15 ust. 1, powstałych w okresie objętym oceną (według Web of Science), gdzie  $hm = h/N^{0.4}$ , przy czym właściwa komisja Komitetu może zastosować inne współczynniki normalizacji, odpowiednie dla poszczególnych GWO;
  - liczba wysoko cytowanych prac, opublikowanych w okresie objętym oceną, w których pierwszy autor lub/i autor korespondujący, bądź co najmniej połowa autorów pochodzi z jednostki ocenianej oraz stosunek liczby cytowań (według Web of Science) publikacji pracowników jednostki naukowej uwzględnionych przy określeniu liczby  $N$  do wartości  $N$ ,

- b) udział w popularyzacji osiągnięć nauki, w szczególności w skali międzynarodowej, w tym działalność wydawnicza jednostki naukowej, dotycząca ważnych dla dyscypliny naukowej czasopism i serii wydawniczych;
- c) udział w tworzeniu strategicznej infrastruktury badawczej;
- d) znaczenie wyników badań naukowych i prac rozwojowych dla rozwoju gospodarczego Polski, w szczególności zwiększenia konkurencyjności i innowacyjności polskiej gospodarki, w tym znaczące w skali międzynarodowej wynalazki i wdrożenia wyników badań lub prac rozwojowych;
- e) udział w realizacji międzynarodowych projektów badawczych uwzględnianych w ramach kryterium, o którym mowa w § 6 ust. 2, ze szczególnym uwzględnieniem koordynacji projektów;

12. Za kryteria, o których mowa w ust. 11, Komisja przyznaje odrębne oceny w skali od 0 do 50 pkt. Komisja uzasadnia wysokość przyznanych ocen za każde z kryteriów.

13. Udział jednostek naukowych posiadających kategorię A+ w danej GWO może być tym wyższy, im wyższa jest pozycja międzynarodowa Polski w dziedzinie nauki przez nie reprezentowanej.

14. Komisja Komitetu podejmuje uchwałę w sprawie kategorii naukowych proponowanych dla ocenionych jednostek naukowych, którą niezwłocznie przekazuje Przewodniczącemu Komitetu.

§ 19. 1. Wniosek o ponowną ocenę jednostki naukowej, która otrzymała kategorię naukową C, złożony w terminie określonym na podstawie § 2 ust. 2, jest rozpatrywany w trybie określonym w § 18, z uwzględnieniem przepisów § 22 ust. 2, 5, 7 i 8.

2. Wniosek o przyznanie kategorii naukowej jednostce naukowej, o której mowa w § 3 ust. 1, 4 i 5, złożony w terminie określonym na podstawie § 2 ust. 2, jest rozpatrywany w trybie określonym w § 18.

§ 20. 1. Kompleksową ocenę Polskiej Akademii Umiejętności przeprowadza zespół ewaluacji powołany na wniosek Komisji do spraw Grupy Nauk Humanistycznych i Społecznych, o której mowa w art. 39 pkt 2 ustawy, uwzględniając kryteria określone w § 13.

2. Zespół ewaluacji przedstawia wyniki kompleksowej oceny Polskiej Akademii Umiejętności w karcie kompleksowej oceny. Zakres informacji zawartych w karcie kompleksowej oceny Polskiej Akademii Umiejętności jest określony w załączniku nr 9

do rozporządzenia. Kartę kompleksowej oceny Polskiej Akademii Umiejętności podpisuje przewodniczący zespołu ewaluacji i przekazuje komisji, o której mowa w ust. 1.

3. Komisja, o której mowa w ust. 1, niezwłocznie przekazuje Przewodniczącemu Komitetu uchwałę w sprawie oceny końcowej i kategorii naukowej proponowanej dla Polskiej Akademii Umiejętności.

§ 21. 1. Na podstawie informacji umieszczonej w ankiecie kompleksową ocenę jednostek naukowych prowadzących badania naukowe lub prace rozwojowe na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa objęte ochroną informacji niejawnych przeprowadza się w dwóch etapach.

2. W pierwszym etapie jednostka naukowa, o której mowa w ust. 1, podlega ocenie na podstawie informacji zawartych w ankiecie, w trybie określonym w § 18 lub § 22 – odpowiednio do terminu złożenia wniosku o przyznanie kategorii naukowej.

3. W drugim etapie ocenia się efekty działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej na rzecz obronności i bezpieczeństwa jednostki naukowej, o której mowa w ust. 1, w szczególności na podstawie poziomu naukowego realizowanych przez tę jednostkę badań naukowych lub prac rozwojowych i osiągniętych wyników oraz ich znaczenia dla bezpieczeństwa i obronności państwa.

4. Ocenę, o której mowa w ust. 3, przeprowadza w siedzibie jednostki naukowej zespół ewaluacji, w skład którego wchodzi eksperci posiadający poświadczenie bezpieczeństwa upoważniające do dostępu do informacji niejawnych o klauzuli „tajne”, uzyskane zgodnie z przepisami ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. Nr 182, poz. 1228), w tym eksperci wskazani przez Ministra Obrony Narodowej lub ministra właściwego do spraw wewnętrznych. Zespół ewaluacji przedstawia ustalenia z przeprowadzonej oceny w formie opinii, którą przekazuje właściwej komisji Komitetu.

5. Komisja Komitetu na podstawie oceny, o której mowa w ust. 2, i opinii, o której mowa w ust. 4, podejmuje uchwałę w sprawie kategorii naukowej proponowanej dla ocenianej jednostki naukowej. Komisja Komitetu niezwłocznie przekazuje tę uchwałę Przewodniczącemu Komitetu.

§ 22. 1. W terminie innym niż określony na podstawie § 2 ust. 2, zespół ewaluacji powołany na wniosek właściwej komisji Komitetu przeprowadza kompleksową ocenę:

- 1) jednostki naukowej, której przyznano kategorię naukową C;
- 2) jednostek naukowych, o których mowa w § 3 ust. 1 4 i 5.

2. Jednostka naukowa, o której mowa w ust. 1 pkt 1, występuje o ponowną ocenę oraz przekazuje w postaci elektronicznej w systemie teleinformatycznym ankietę zawierającą informacje od dnia następującego po zakończeniu okresu objętego kompleksową oceną, w wyniku której przyznana została jednostce kategoria naukowa C, do dnia złożenia wniosku, oraz sprawozdanie z podjętych działań naprawczych lub restrukturyzacyjnych wraz z opisem uzyskanych efektów.

3. Komitet określa GWO, w ramach której będzie przeprowadzona kompleksowa ocena jednostki naukowej.

4. Zespół ewaluacji dokonuje kompleksowej oceny zgodnie z § 18 ust. 1-3.

5. Do karty kompleksowej oceny zespół ewaluacji dołącza ocenę efektów działań naprawczych lub restrukturyzacyjnych zrealizowanych przez jednostkę naukową, o której mowa w ust. 1 pkt 1, przeprowadzoną na podstawie sprawozdania, o którym mowa w ust. 2.

6. Komisja Komitetu ustala kategorię naukową proponowaną dla jednostki naukowej zgodnie z § 18 ust. 4-10.

7. Kategorię naukową proponowaną dla jednostki naukowej, o której mowa w ust. 1 pkt 1 komisja Komitetu ustala uwzględniając dodatkowo ocenę efektów działań naprawczych lub restrukturyzacyjnych podjętych przez tę jednostkę.

8. Uchwałę wraz z uzasadnieniem w sprawie kategorii naukowej proponowanej dla jednostki naukowej komisja Komitetu niezwłocznie przekazuje Przewodniczącemu Komitetu.

§ 23. Wyniki punktowe kompleksowej oceny jednostek naukowych ustalone według kryteriów, o których mowa w § 6 pkt 1-4 są publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej ministra po ogłoszeniu przez ministra komunikatu o kategoriach naukowych przyznanych jednostkom naukowym.

§ 24. 1. Wyniki kompleksowej oceny są dokumentowane w postaci elektronicznej w systemie teleinformatycznym, o którym mowa w § 2 ust. 2, oraz w formie pisemnej.

2. Kompleksowa ocena jest dokumentowana w systemie teleinformatycznym, o którym mowa w § 2 ust. 2. W szczególności są dokumentowane:

- 1) karty kompleksowej oceny jednostek naukowych;
- 2) wyniki kwalifikacji formalnej oraz oceny dokonanej przez zespoły ewaluacji poszczególnych osiągnięć przedstawionych przez jednostkę naukową w ankiecie;

- 3) wyniki punktowe porównania wartości ocen przyznanych jednostkom naukowym z wartościami ocen jednostek referencyjnych właściwej GWO w zakresie każdego z kryteriów kompleksowej oceny w danej GWO;
- 4) kategorie naukowe proponowane dla jednostek naukowych przez komisje Komitetu;
- 5) kategorie naukowe przyznane jednostkom naukowym przez ministra.

3. W formie pisemnej są dokumentowane:

- 1) karty kompleksowej oceny jednostek naukowych;
- 2) oceny sprawozdań jednostek naukowych, które otrzymały kategorię C, sporządzone przez zespoły ewaluacji;
- 3) uchwały komisji Komitetu w sprawie kategorii naukowych proponowanych dla jednostek naukowych;
- 4) uchwały Komitetu w sprawie opinii na temat wniosków, o których mowa w art. 47 ust. 2 ustawy.

§ 25. Jednostka naukowa niezadowolona z decyzji w sprawie przyznania kategorii naukowej składa wniosek, o którym mowa w art. 47 ust. 2 ustawy, a w systemie teleinformatycznym, o którym mowa w § 2 ust. 2.

§ 26. Do postępowań w sprawie kompleksowej oceny wszczętych i nie zakończonych przed dniem wejścia w życie rozporządzenia stosuje się przepisy dotychczasowe.

§ 27. Traci moc rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 13 lipca 2012 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym (Dz. U. 2014 poz. 1126).

§ 28. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 października 2016 r., z wyjątkiem § 14, który wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER NAUKI**

**I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO**