



www.krasp.org.pl

Konferencja  
Rektorów  
Akademickich  
Szkół  
Polskich

Przewodniczący:

prof. zw. dr hab.  
Wiesław Banyś  
Rektor

Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach  
wieslaw.banys@krasp.org.pl

Biuro KRASP:

Krakowskie Przedmieście 26/28  
00-927 Warszawa  
tel.: 22 55 20 352  
fax: 22 55 21 567  
biuro@krasp.org.pl

Warszawa, 6 sierpnia 2015 r.

KRASP/324/2015

Szanowny Pan  
Prof. Włodzisław Duch  
Podsekretarz Stanu  
Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego  
ul. Wspólna 1/3  
00-529 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo nr DBF.WPM.1201.2.2015.GW z 29 lipca 2015 roku w załączeniu przesyłam opinię Komisji ds. Ekonomicznych Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich dotyczącą projektu rozporządzenia *zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad, trybu i kryteriów udzielania, spłacania oraz umarzania kredytów i pożyczek studenckich.*

Z wyrazami szacunku

prof. zw. dr hab. Wiesław Banyś  
Przewodniczący KRASP

**Opinia**  
**Komisji ds. Ekonomicznych**  
**Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich**  
**dotycząca**  
**projektu Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego**  
**zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad, trybu i kryteriów**  
**udzielania, spłacania oraz umarzania kredytów i pożyczek studenckich**  
(projekt z dnia 28 lipca 2015 r.)

Projekt ma w pewnym sensie charakter "techniczny" - wynika z obowiązku nałożonego na ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego przez przepis ustawy z dnia 17 lipca 1998 r., z późniejszymi zmianami, o pożyczkach i kredytach studenckich, aby corocznie określać wysokość miesięcznej raty kredytu studenckiego i pożyczki studenckiej (na dany rok akademicki).

Projektowane Rozporządzenie pozostawia wysokość raty na dotychczasowym poziomie, czyli 600 zł, wprowadza jednak możliwość wnioskowania o ratę podwyższoną do wysokości 900 zł. Ogólnie biorąc, wprowadzenie tej opcyjnej wysokości należy ocenić pozytywnie, gdyż wysokość podstawowej raty kredytu studenckiego (600 zł) nie była zmieniana od roku 2004, podczas gdy w okresie minionych 11 lat znacznie wzrosły koszty studiów i koszty utrzymania studentów, zwłaszcza w dużych ośrodkach akademickich; wskaźnik CPI wynosi dla tego okresu ok. 25%, co oznacza odpowiedni spadek siły nabywczej rozpatrywanego kredytu.

Pozostałe proponowane zmiany mają charakter techniczny, w tym oczywiste jest zwłaszcza, że w przypadku wniosku dotychczasowego kredytobiorcy o zwiększenie miesięcznej raty kredytu do 900 zł konieczna będzie ponowna ocena zabezpieczenia spłaty kredytu przez bank.

Przyjmujemy do akceptującej wiadomości przedstawione przez projektodawcę uzasadnienie propozycji wzrostu maksymalnej raty miesięcznej kredytu. Zwracamy zarazem jednak uwagę, że będzie to skutkowało wzrostem ogólnej kwoty zabezpieczenia spłaty kredytu. W związku z tym może wystąpić bardzo tylko nieznaczny wzrost liczby osób zainteresowanych takim wzrostem. Dyskusyjne zatem jest przyjęte w *Ocenie skutków regulacji* (pkt. 6: *Wpływ na sektor finansów publicznych*) założenie, że odsetek nowych kredytobiorców, którzy wystąpią o ratę 900 zł wyniesie 30%. Ponadto uważamy, że byłoby sensowne wprowadzenie możliwości ubiegania się o mniejszą podwyżkę maksymalnej raty miesięcznej, np. 750 zł.

Niezależnie od poparcia projektowanej zmiany, **zwracamy uwagę - podobnie jak w stosownej opinii przedstawionej w zeszłym roku - na fakt, że popyt na kredyty i pożyczki studenckie mógłby istotnie wzrosnąć, gdyby ustawodawca zliberalizował w pewnym zakresie warunki ich spłaty.** W szczególności mamy na myśli:

- obniżenie minimalnej kwoty oprocentowania kredytów i pożyczek poniżej połowy stopy redyskontowej Narodowego Banku Polskiego; poprzez odpowiednią zmianę ust. 3 i ust. 5 artykułu 8 ustawy z dnia 17 lipca 1998 r., z późniejszymi zmianami, o pożyczkach i kredytach studenckich;
- wprowadzenie zasady, że maksymalny okres dwóch lat dla rozpoczęcia spłaty pożyczki lub kredytu będzie liczony nie od daty zakończenia studiów (art. 9 ust. 1 ustawy), ale od daty podjęcia pierwszego po zakończeniu studiów zatrudnienia, czy zarejestrowania przez absolwenta działalności gospodarczej.